

UCHWAŁA

Z DNIA 20-05-2026 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: Marii Kisiel-Jarek

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 tj.), § 23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący komisji: Marek Jóźwicki

Członek komisji: Aleksandra Łukaszewicz

Członkini komisji: Jakub Jernajczyk

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę **pozytywnie** oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Uzasadnienie oceny śródokresowej - Maria Kisiel-Jarek

Temat pracy badawczej:

„Problematyka nieinwazyjnych badań i ochrony obiektów wielomateriałowych o skomplikowanej budowie warstwowej na przykładzie grupy kałkanów ze zbiorów Zamku Królewskiego na Wawelu.”

Promotor: prof. dr hab. Zofia Kaszowska

1. Ocena stopnia zaawansowania realizacji IPB

Doktorantka realizuje Indywidualny Plan Badawczy konsekwentnie, choć z opóźnieniami wynikającymi ze skali, złożoności i długotrwałego charakteru badań. Uzyskała zgodę na przedłużenie kształcenia o jeden rok. Dokumentacja oraz opinia promotorki potwierdzają sumienność, planowość i znaczne poszerzenie materiału badawczego dzięki kwerendom oraz możliwości wykonania dodatkowych badań instrumentalnych.

2. Ocena zaawansowania rozprawy doktorskiej

Rozprawa ma wysoką wartość dla konserwacji dzieł sztuki, ponieważ dotyczy nieinwazyjnych badań i ochrony obiektów wielomateriałowych o skomplikowanej budowie warstwowej. Szczególnie istotny jest potencjał opracowania programu badawczego dla kałkanów ze zbiorów Zamku Królewskiego na Wawelu, który może mieć zastosowanie także wobec innych obiektów wielomateriałowych. Komisja wskazuje jednocześnie na potrzebę silniejszego osadzenia projektu w kontekście historycznym, antropologicznym, etnograficznym i kulturowym, aby rozprawa nie przyjęła wyłącznie formy raportu technologicznego.

3. Ocena szans na ukończenie rozprawy w terminie

Szanse ukończenia rozprawy w terminie są wysokie do średnich. Ich utrzymanie zależy od sprawnego zakończenia analiz instrumentalnych, systematycznego opracowywania wniosków cząstkowych oraz równoległego budowania syntetycznego argumentu rozprawy.

4. Rekomendacje

- Wzmocnić humanistyczny, historyczny i kulturowy kontekst badań nad kałkanami.
- Wypracować czytelne podsumowania cząstkowe po kolejnych etapach analiz.
- Pokazać możliwość zastosowania opracowanej metody do innych obiektów wielomateriałowych.
- Zadbać, aby rozprawa nie była wyłącznie raportem technologicznym, lecz zawierała wyraźny argument badawczy.
- Utrzymać dyscyplinę terminową i równolegle opracowywać tekst rozprawy podczas trwania badań instrumentalnych.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji:

