

UCHWAŁA

Z DNIA 20-05-2026

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: Magdaleny Skroleckiej

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 tj.), § 23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący komisji: Marek Jóźwicki

Członek komisji: Jakub Jernajczyk

Członkini komisji: Aleksandra Łukaszewicz

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę **pozytywnie** oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Uzasadnienie oceny śródokresowej - Magdalena Skrolecka

Temat pracy badawczej:

„Point de vie. Badanie potencjału przekraczania antropocentrycznej perspektywy w narracji graficznej.”

Promotor: dr hab. Dariusz Vasina, prof. ASP

Promotor pomocniczy: dr Jakub Woynarowski

1. Ocena stopnia zaawansowania realizacji IPB

Doktorantka realizuje Indywidualny Plan Badawczy zgodnie z harmonogramem. Przedłożona dokumentacja potwierdza wykonanie zasadniczej kwerendy bibliotecznej, uporządkowanie głównej i pomocniczej bibliografii, rozwijanie osi narracyjnej oraz przejście do etapu pracy projektowo-rysunkowej. Projekt jest konsekwentnie ukierunkowany na stworzenie książki artystycznej łączącej tekst, ilustrację, komiks, esej wizualny i elementy wizualizacji danych.

2. Ocena zaawansowania rozprawy doktorskiej

Rozprawa ma wyraźny potencjał artystyczno-badawczy i aktualny kontekst teoretyczny. Jej wartość polega na próbie przekładu refleksji post humanistycznej, ekologicznej i nieantropocentrycznej na język narracji graficznej bez nadmiernej banalizacji treści. Na obecnym etapie szczególnie istotne jest, aby projekt nie zatrzymał się na poziomie klasycznej ilustracji przyrodniczej, lecz wypracował formę, która sama problematyzuje relację człowieka, roślin, zwierząt, materii i środowiska. Warto również rozważyć

procedury, które dopuszczają pozaludzką sprawczość, przypadek, procesy organiczne lub generatywne jako element współkształtujący formę książki.

3. Ocena szans na ukończenie rozprawy w terminie

Istnieją wysokie szanse ukończenia rozprawy w terminie, pod warunkiem utrzymania dyscypliny projektowej oraz szybkiego przejścia od kwerendy i szkiców do końcowego opracowania książki artystycznej i wystawy.

4. Rekomendacje

- a) Wzmocnić eksperymentalny charakter narracji graficznej.
- b) Przetestować formy nieantropocentrycznego współautorstwa, przypadku lub procesów organicznych.
Ze względu na wyznaczony przez doktorantkę cel, którym jest ćwiczenie wyobraźni ekologicznej w kierunku przekraczania perspektywy antropocentrycznej, warto spróbować choć częściowo oddać tekst i ilustracje innym, pozaludzkim autorom.
- c) Unikać zbyt klasycznego języka ilustracji botanicznej lub popularnonaukowej.
- d) Doprecyzować, jak książka ma działać jako narzędzie poszerzania wyobraźni ekologicznej.
- e) Utrzymać równowagę między przystępnością przekazu a złożonością teorii post humanistycznych.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji: *Stukem*

P. J. J.



Signed by / Podpisano przez:

Jakub Jernajczyk
Akademia Sztuk
Pięknych im. Eugeniusza
Gepperta we Wrocławiu

Date / Data: 2026-05-25
22:34