

UCHWAŁA
Z DNIA 20-05-2026

**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pana: Józefa Gałązki

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), § 23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący komisji: Marek Józwicki

Członek komisji: Jakub Jernajczyk

Członkini komisji: Aleksandra Łukaszewicz

po zapoznaniu się z postęпами w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę **pozytywnie** oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Uzasadnienie oceny śródkresowej - Józef Gałązka

Temat pracy badawczej:

„Formy rzeźbiarskie i kompozycje przestrzenne jako narzędzia kształtowania przestrzeni wspólnych, na przykładzie wybranych projektów placów zabaw z drugiej połowy XX wieku.”

Promotor: prof. dr hab. Grzegorz Biliński

Promotorka pomocnicza: dr Maja Skibińska

1. Ocena stopnia zaawansowania realizacji IPB

Doktorant realizuje Indywidualny Plan Badawczy zasadniczo zgodnie z harmonogramem. Dokumentacja potwierdza zaawansowane badania nad historycznymi i współczesnymi przykładami placów zabaw, analizę materiałów wizualnych, obserwacje terenowe, tworzenie autorskiego systemu kategoryzacji oraz działania artystyczne i projektowe w przestrzeni publicznej. Promotor wysoko ocenia stopień realizacji IPB, konsekwencję doktoranta i zdolność łączenia refleksji teoretycznej z praktyką artystyczną.

2. Ocena zaawansowania rozprawy doktorskiej

Rozprawa rozwija się w obszarze sztuki publicznej, rzeźby, architektury krajobrazu i projektowania przestrzeni wspólnych. Szczególną wartością projektu jest analiza placów zabaw jako wielkoformatowych kompozycji rzeźbiarskich oraz próba przełożenia wniosków historycznych na własną praktykę projektową. Część rozpoznawcza i dokumentacyjna jest dobrze rozwinięta. Komisja wskazuje jednak

na potrzebę mocniejszego uporządkowania literatury przedmiotu, poszerzenia bazy polskich przykładów oraz przyspieszenia prac nad docelową kompozycją rzeźbiarsko-krajobrazową.

3. Ocena szans na ukończenie rozprawy w terminie

Szanse ukończenia rozprawy w terminie są wysokie, pod warunkiem szybkiego przejścia od analizy i dokumentacji do syntezy projektowej oraz wyraźnego wskazania, które wnioski z badań zostaną przełożone na autorską praktykę rzeźbiarską.

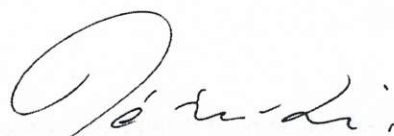
4. Rekomendacje

- Uzupełnić i uporządkować literaturę przedmiotu.
- Poszerzyć bazę polskich realizacji i miast objętych analizą.
- Wyraźnie opisać autorski system kategoryzacji badanych przykładów.
- Przyspieszyć prace nad docelową kompozycją rzeźbiarsko-krajobrazową.
- Precyzyjnie wskazać, które zabiegi formalne i społeczne z historycznych placów zabaw zostaną wykorzystane we własnym projekcie.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji:



Signed by / Podpisano przez:

Jakub Jernajczyk
Akademia Sztuk
Pięknych im. Eugeniusza
Gepperta we Wrocławiu

Date / Data: 2026-05-25
22:34