

UCHWAŁA

Z DNIA 20-05-2026 r.

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: Ewy Szlachetki-Depak

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), § 23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący komisji: Marek Józwicki

Członek komisji: Jakub Jernajczyk

Członkini komisji: Aleksandra Łukaszewicz

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę **pozytywnie** oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Uzasadnienie oceny śródkresowej - Ewa Szlachetka-Depak

Temat pracy badawczej:

„Porcelanowa litofania, zobaczyć ukryte.”

Promotor: dr hab. Bartłomiej Struzik, prof. ASP

Promotor pomocniczy: dr hab. Marek Liskiewicz, prof. ASP

1. Ocena stopnia zaawansowania realizacji IPB

Doktorantka realizuje Indywidualny Plan Badawczy konsekwentnie, skrupulatnie i zgodnie z harmonogramem. Przedłożona dokumentacja potwierdza bardzo wysoki stopień zaawansowania części artystycznej, badawczej, technologicznej i upowszechniającej. Zrealizowano kwerendy, podróż badawczą, konsultacje specjalistyczne, współpracę z AGH oraz Polskimi Fabrykami Porcelany Ćmielów i Chodzież S.A., publikację branżową, warsztaty, wykład i przygotowania do wystawy indywidualnej.

2. Ocena zaawansowania rozprawy doktorskiej

Rozprawa doktorska rozwija się w sposób spójny i modelowy dla doktoratu artystyczno-badawczego. Projekt łączy praktykę ceramiczną, badania nad porcelanową litofanią, technologię światła, doświadczenie wielozmysłowe, dźwięk oraz refleksję nad procesem ujawniania tego, co ukryte. Szczególnie wysoko należy ocenić integrację praktyki twórczej, kwerend, eksperymentów technologicznych, współpracy interdyscyplinarnej i działań wystawienniczych. Czwarty etap pozostaje częściowo w toku, jednak jego zasadnicze elementy zostały już wykonane albo są zaawansowane.

3. Ocena szans na ukończenie rozprawy w terminie

Istnieją bardzo wysokie i realne szanse ukończenia rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w IPB. Dotychczasowa dynamika pracy, stopień dokumentacji oraz potwierdzona przez promotora systematyczność współpracy uzasadniają ocenę jednoznacznie pozytywną.

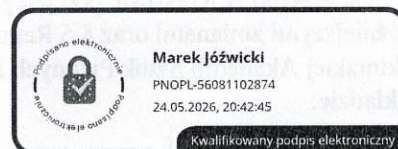
4. Rekomendacje

- Kontynuować obecną strategię realizacji projektu i utrzymać wysoki poziom dokumentacji.
- Doprecyzować w rozprawie relację między technologią, światłem, dźwiękiem i doświadczeniem odbiorcy.
- Wyraźnie oddzielić dokumentację procesu od zasadniczego argumentu badawczego rozprawy.
- W części końcowej pracy syntetycznie pokazać wkład badań w aktualizację techniki porcelanowej litofanii.
- Zachować równowagę między opisem praktyki artystycznej, analizą technologiczną i refleksją teoretyczną.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji:



Signed by / Podpisano przez:

Jakub Jernajczyk
Akademia Sztuk Pięknych
im. Eugeniusza Gepperta
we Wrocławiu

Date / Data: 2026-05-25
22:34