

UCHWAŁA

Z DNIA 20-05-2026

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: Anny Litwin

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym I nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), § 23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący komisji: Marek Jóźwicki

Członek komisji: Jakub Jernajczyk

Członkini komisji: Aleksandra Łukaszewicz

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę **pozytywnie** oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Uzasadnienie oceny śródkresowej - Anna Litwin

Temat pracy badawczej:

„Życie i twórczość Michaliny Janoszanki (1884-1952). Problematyka badawczo-konserwatorska malarstwa na szkłe na przykładzie prac artystki.”

Promotor: dr hab. Anna Sękowska, prof. ASP

Promotor pomocniczy: dr Maria Goryl

1. Ocena stopnia zaawansowania realizacji IPB

Doktorantka realizuje Indywidualny Plan Badawczy konsekwentnie i zgodnie z harmonogramem uwzględniającym przedłużenie kształcenia o jeden rok z powodu długotrwałego charakteru badań. Przedłożona dokumentacja potwierdza bardzo szeroko zakrojone kwerendy archiwalne, konsultacje specjalistyczne, badania historyczno-artystyczne, badania fizyko-chemiczne oraz przygotowanie procesu konserwacji wybranego obrazu na szkłe.

2. Ocena zaawansowania rozprawy doktorskiej

Rozprawa jest znacząco zaawansowana i posiada duży potencjał wkładu w dyscyplinę. Jej wartość polega na połączeniu badań nad życiem i twórczością Michaliny Janoszanki z rozpoznaniem techniki malarstwa na szkłe oraz problematyką konserwatorską. Na szczególne podkreślenie zasługuje skala kwerend i analiz instrumentalnych, w tym fotografii w światłach analitycznych, RTG, FTIR, MA-XRF, SEM-EDX, P-

XRF, OCT i innych metod badawczych. Ryzykiem pozostaje rozległość materiału, dlatego konieczne jest przejście od gromadzenia danych do ich selekcji, interpretacji i syntetycznego opracowania.

3. Ocena szans na ukończenie rozprawy w terminie

Istnieją bardzo wysokie szanse ukończenia rozprawy w terminie wynikającym z aktualnego IPB, pod warunkiem utrzymania obecnego tempa pracy oraz równoległego opracowywania wyników badań w formie rozdziałów rozprawy.

4. Rekomendacje

- Kontynuować badania specjalistyczne, ale równolegle syntetyzować wyniki w strukturze rozprawy.
- Wyraźnie oddzielić ustalenia historyczno-artystyczne, technologiczne i konserwatorskie.
- Określić, które wyniki mają znaczenie metodologiczne dla badań innych przykładów malarstwa na szkle.
- Ograniczyć rozrost kwerendy do zakresu niezbędnego dla głównego argumentu pracy.
- Systematycznie przygotowywać dokumentację konserwatorską i interpretacyjną wybranego obiektu.

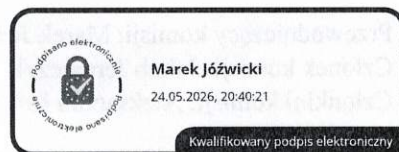
Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji:

Półka

Kuborewicz



Signed by / Podpisano przez:

Jakub Jernajczyk
Akademia Sztuk Pięknych
im. Eugeniusza Gepperta
we Wrocławiu

Date / Data: 2026-05-25
22:33