

UCHWAŁA

Z DNIA 26.05.2025

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pan: mgr Piotr Blajerski

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2–4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), § 23–26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz § 5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący komisji: dr hab. Jakub Jernajczyk

Członek komisji: dr hab. Marek Jóźwicki

Członkini komisji: dr hab. Aleksandra Łukaszewicz

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

Ocena stopnia zaawansowania realizacji IPB

Doktorant konsekwentnie realizuje zadania IPB: dziewięć kluczowych etapów osiągniętych w 75–100 % (badania teoretyczne 100 %, kwerenda 100 %, interdyscyplinarna współpraca 75 %, narzędzia badawczo-artystyczne 90 %, sesje „Wspólnego Grania” w różnych kontekstach). Działania są systematyczne, a dokumentacja (fotograficzna, audiowizualna, pisemna) jest kompletna i szczegółowa.

Ocena zaawansowania rozprawy doktorskiej

Rozprawa rozwija się równolegle na płaszczyźnie teoretyczno-refleksyjnej (autoetnografia, analizy immersyjne, wywiady) i artystyczno-praktycznej (instrumentarium DIY, sesje performatywne). Projekt wpisuje się w nurt artystycznych badań performatywnych i krytycznego podejścia do hierarchii w kulturze muzycznej. Wymaga jednak doprecyzowania uzasadnienia merytorycznego oraz wzmocnienia metod ewaluacji efektów sesji.

Ocena szans na ukończenie rozprawy w terminie

Na podstawie dotychczasowego tempa realizacji zadań i elastyczności harmonogramu (2023–2026) oceniamy, że istnieją realne szanse ukończenia oraz złożenia rozprawy doktorskiej w przewidzianym terminie do sierpnia 2026 r.

Sugestie komisji dotyczące dalszych prac nad projektem doktorskim

- a) Kontynuacja sesji „Wspólnego Grania” w różnorodnych środowiskach i grupach, w celu weryfikacji uniwersalności przyjętej metodologii.
- b) Wyraźne uzasadnienie przynależność projektu do dyscypliny „Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki” poprzez porównanie z działaniami z obszaru muzyki i nauk społecznych.
- c) Uściślenie mierzalnych kryteriów generowanej wiedzy i efektów ewaluacji, poprzez rozszerzenie metodyki o narzędzia socjologiczne i psychologiczne.
- d) Rozbudowanie publikacyjnego komponentu projektu (artykuły naukowe, referaty konferencyjne, recenzje krytyczne).
- e) Wzmocnienie części teoretyczno-ewaluacyjnej poprzez pogłębienie autoetnografii oraz formalizację kryteriów analizy wyników.
- f) Nawiązanie dodatkowych partnerstw instytucjonalnych w celu zwiększenia zasobów organizacyjnych i logistycznych.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji:

* Niepotrzebne skreślić



PODPIS ZAUFANY

ALEKSANDRA
ŁUKASZEWICZ

28.05.2025 11:42:38 [GMT+2]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym