

**UCHWAŁA**  
**Z DNIA 30.04.2023**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY**  
**ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pani: mgr Jagody Dobeckiej

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Hubert Czerepok

Członek Komisji: prof. Alicja Majewska

Członek Komisji: dr hab. Karolina Breguła

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktorantki, załączoną dokumentację częściowych efektów badawczych, opinię promotorki na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, oraz dokumentacji przeprowadzonych działań artystycznych, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania prac nad realizacją Indywidualnego Planu Badawczego oraz zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające i dobrze rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

W trakcie pracy nad rozprawą doktorską, doktorantka zrealizowała szereg projektów i działań artystycznych ujętych w IPB. Wszystkie one zrealizowane zostały we współpracy z renomowanymi instytucjami kultury i sztuki w kraju i za granicą. Prawie wszystkie etapy ujęte w Indywidualnym Planie Badawczym zostały zrealizowane w 100%, oprócz Etapu V (przeprowadzenie serii wydarzeń partycypacyjnych), którego realizacja przesunęła się w czasie i aktualnie jest w trakcie realizacji. Podobna sytuacja ma miejsce z Etapem III, w ramach którego doktorantka zakładała nawiązanie współpracy z Glasgow Women's Library. Plan ten uległ modyfikacji – zamiast planowanej współpracy z instytucją w Glasgow, doktorantka nawiązała kontakt z Muzeum Kultury Sepulkralnej w Kassel w Niemczech (odbędzie tam kwerendę w czerwcu br. roku).

Sugestie:

W kontekście performatywnych metodologii prowadzonych badań artystycznych Komisja sugeruje, by doktorantka rozpoczęła odpowiednio wcześniej poszukiwania dotyczące formy publikacji książkowej, która ma być artystycznym rezultatem pracy doktorskiej. Z dotychczasowych badań zrealizowanych przez doktorantkę wynika, że publikacja będzie miała charakter dokumentacji podsumowującej twórczość i praktyki autorki. W związku z tym być może wartościowym byłoby zastanowienie się nad performatywnym (efemerycznym? hybrydowym?) aspektem planowanego wydawnictwa. Być może formuła książki artystycznej mogłaby być podpowiedzią dla doktorantki? Przesunięcia terminów realizacji IPB powodują, że ilość czasu niezbędnego dla zrealizowania projektu doktorskiego kurczy się, jednak analizując determinację i profesjonalizm doktorantki, Komisja uważa, że IPB zostanie zrealizowany w całości.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

\* Niepotrzebne skreślić