

UCHWAŁA
Z DNIA 30.04.2023
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ

Pani: mgr Agata Jarosławiec

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Hubert Czerepok

Członek Komisji: prof. Alicja Majewska

Członek Komisji: dr hab. Karolina Breguła

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktorantki, załączoną dokumentację częściowych efektów badawczych, opinię promotora na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, oraz dokumentacji przeprowadzonych działań artystycznych, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym oraz zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające i rokują ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Imponująca bibliografia pracy doktorskiej, sprawozdanie doktorantki oraz opinia promotora wskazują na ogrom pracy badawczej wykonanej w pierwszym etapie pracy nad doktoratem. Pierwszy etap, oprócz pracy badawczej obejmował działania praktyczne, które między innymi zaowocowały udziałem doktorantki w finale konkursu Allegro Prize 2021. [L T L]
[SEP SEP] Harmonogram pracy w etapie drugim zaburzony został przez wojnę w Ukrainie co wpłynęło na planowane przez doktorantkę działania na terenach przygranicznych oraz spowodowało zmiany programów galerii. Pomimo tego doktorantka kontynuowała pracę badawczą (kwerendy w muzeach, udział w konferencjach, wystawę indywidualną w Galerii Piana). Obecnie trwa rozpoczęty wcześniej niż planowano (grudzień 2022) etap trzeci pracy badawczej, który zaowocował już szeregiem dzieł i planowanych prezentacji. [L T L]
[SEP SEP]

Działania artystyczne doktorantki przeprowadzone w czasie studiów w szkole doktorskiej wykraczają poza plan badawczy i zawierają m.in.: udział w seminarium feministycznym, udział w konferencji Artistic Research Today, kwalifikację do konkursu Allegro Prize 2021.

Sugestie:

Komisja docenia ogrom pracy włożony w prowadzone przez doktorantkę badania i sugeruje, by w rozprawie doktorskiej znalazło się szczególne miejsce dla pozyskanej przez nią wiedzy i wynikających z niej refleksji oraz opisu wypracowanej przez doktorantkę metodologii badań (np. procesu terapii somatycznej). Ze sprawozdania doktorantki nie wynika, czy rozpoczęła już pracę nad treścią pisemnej części pracy doktorskiej. Ze względu na ambitny materiał teoretyczny, Komisja sugeruje, by praca nad rozprawą rozpoczęła się niezwłocznie.

Po zapoznaniu się z layoutem sprawozdania Komisja sugeruje przemyślenie projektu graficznego przyszłej książki doktorskiej.

Przewodniczący komisji:

Członek komisji:

Członek komisji

* Niepotrzebne skreślić