

UCHWAŁA

Z DNIA 26.05.2022

W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pana: mgr. Piotra Madeja

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022 poz. 574 t.j.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie

Przewodniczący komisji: dr hab. Jacek Mrowczyk

Członek komisji: prof. dr hab. Alicja Majewska

Członek komisji: prof. dr hab. Michał Ostrowicki

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktoranta, dokumentację cząstkowych efektów badawczych, opinię promotora na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania pracy nad Indywidualnym Planem Badawczym i zakres zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające i dobrze rokują na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Doktorant dobrze osadził problem badawczy w perspektywy interdyscyplinarnej, a zaprezentowany materiał wskazuje na bardzo dobrą znajomość wysokich technologii związanych z pomiarami na poziomie cząstek elementarnych i ich zależności, jakie mogą być pomocne w określeniu możliwości sonifikacji tych struktur, a następnie zbudowaniu instrumentu muzycznego wykorzystującego symulację ruchów cząstek elementarnych dla uzyskania dźwięku. Podkreślono także zdolność Doktoranta do tworzenia własnego warsztatu artystycznego, co wyraża się w samodzielnym konstruowaniu nowatorskich urządzeń. Uwagę zwraca dogłębne zainteresowanie i znajomość technicznymi urządzeniami służącymi Doktorantowi jako warsztat artystyczny. Komisja zwróciła

uwagę, że udział w konferencjach naukowych oraz zrealizowane akcje, takie jak performans GoLEM,

wykonany w związku z setną rocznicą urodzin Stanisława Lema w 2021 na festiwalu Tetramatyka we Lwowie oraz na Festiwalu Audio Art w Krakowie w listopadzie 2021, dają podstawę by stwierdzić, że doktorat zostanie ukończony zgodnie z założeniami Indywidualnego Planu Badawczego.

Sugestie:

Komisja zwróciła uwagę na rozbudowaną współpracę Doktoranta z różnymi ośrodkami reprezentującymi nauki ścisłe. Zakres i głębokość analizy pracy badawczej, w tym laboratoryjnych prac technicznych powodują, że w rozprawie doktorskiej należy w zdyscyplinowany sposób postawić cezurę wskazując na wykorzystanie prac wynikających ze współpracy z ośrodkami naukowymi w stosunku do wykorzystania własnego warsztatu artystycznego. Należy również dookreślić problematykę doktoratu, tj. rozróżnić to, czy wiodącą tematyką jest powstający instrument muzyczny wykorzystujący symulacje cząstek elementarnych, czy zaplanowany performans, podczas wykonania którego instrument ten będzie wykorzystywany. Komisja sugeruje również używanie języka, który jest dostępny szerszemu gronu odbiorców, a nie że jest znany jedynie specjalistom z zakresu badań nad cząstkami elementarnymi, co dotyczy również wizualizacji wykonanych przy pomocy animacji komputerowej. Sugeruje się, by Doktorant zwrócił uwagę na szeroki zakres swoich badań, np. dotyczących początków powstania życia na Ziemi, gdyż ich powiązanie z główną tematyką doktoratu jest drugorzędne w stosunku do performatywnego waloru przygotowywanej pracy. Sugeruje się także doprecyzowanie obszaru w zakresie sztuki, co jest o tyle ważne że IPB w znacznej mierze dotyczy nauk ścisłych, stąd winno się podkreśli artystyczną genezę projektu i efektów jego realizacji.

Podpisano elektronicznie

Przewodniczący Komisji: dr. hab. Jacek Mrowczyk

Członek Komisji: prof. dr hab. Alicja Majewska

Członek Komisji: prof. dr hab. Michał Ostrowicki

* Niepotrzebne skreślić