

UCHWAŁA
Z DNIA 21 kwietnia 2021 roku
W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Pana: mgr. Wojciecha Szkodlarskiego

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 t.j., z późn. zm.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródokresowej w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Sobczak

Członek Komisji: prof. dr hab. Michał Ostrowicki

Członek Komisji: dr hab. Anna Myczkowska-Szczerska

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

pozytywnie/negatywnie*

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

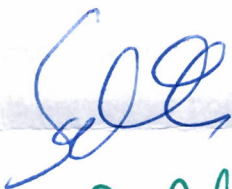
W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktoranta, dokumentację cząstkowych efektów badawczych, opinię promotora na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym i stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające i dają szansę na ukończenie i terminowe złożenie rozprawy.

Na uwagę zasługuje precyzyjne sformułowanie etapów pracy doktorskiej, stanowiące dowód na kompleksowe i dojrzałe podejście do pracy badawczo-projektowej.

Sugestia:

W punkcie *Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej* Doktorant zawiera wniosek o możliwość podania szczegółowego terminu po ustabilizowaniu się sytuacji pandemicznej. Z uwagi na nieprzewidywalność rozwoju pandemii nie wyklucza się tego, by Doktorant – dysponując aktualną wiedzą i międzynarodowym doświadczeniem – rozważył realizację przyjętej przez siebie wersji trzeciej doktoratu – nazwanej „wariantem pesymistycznym”: opracowanie kompendium wiedzy dla innych badaczy, nie rezygnując z kolejnego etapu: upublicznienia wyników, planowanych działań propagujących zagadnienie oraz promujących wypracowane metody i sugerowane rozwiązania. Takie podejście także mieści się w kategorii interdyscyplinarnych ze swej natury działań projektowych należących obecnie do dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki w dziedzinie sztuka (którą to dziedzinę Komisja sugeruje wpisać w odpowiedni punkt Indywidualnego Planu Badawczego, gdzie zdają się figurować wyłącznie dziedziny poboczne). Także planowane przez Doktoranta zawężenie odbiorców projektu do społeczności lokalnej jest słuszne i daje szansę na opracowanie rozwiązania (wzorniczej koncepcji projektowej, produktu lub procesu). Komisja sugeruje wzięcie pod uwagę globalnego zastosowania wyników pracy z uwzględnieniem potrzeb lokalnych społeczności.

Przewodniczący komisji:



Członek komisji:



Członek komisji:



* Niepotrzebne skreślić