

**UCHWAŁA**  
**Z DNIA 21 kwietnia 2021 roku**  
**W SPRAWIE OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**  
**W RAMACH OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

Pana: mgr. Pawła Błęckiego

Dziedzina: Sztuka

Dyscyplina: Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie: art. 202 ust. 2 – 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 t.j., z późn. zm.), §23-26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie przyjętego Uchwałą nr 34/2019 Senatu ASP z dnia 24 maja 2019 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz §5 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, Komisja oceny śródkresowej w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Sobczak

Członek Komisji: prof. dr hab. Michał Ostrowicki

Członek Komisji: dr hab. Anna Myczkowska - Szczerska

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanawia podjąć uchwałę

**pozytywnie/negatywnie\***

oceniającą realizację przez Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, uzasadniając swoją decyzję w następujący sposób:

W oparciu o przedłożone sprawozdanie Doktoranta, dokumentację cząstkowych efektów badawczych, opinię promotora na temat postępów w realizacji przygotowania rozprawy doktorskiej, Komisja stwierdza, że stopień zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym i stopień zaawansowania prac nad rozprawą doktorską są zadowalające i dają szansę na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Pomimo pandemii Doktorant kontynuuje przedsięwzięcie przewodowe, stosując komunikację zdalną. Opracowanie planowanej strony internetowej wydaje się możliwe nawet w sytuacji pandemii, praca nad konstrukcyjnym modułem papierowym trwa dzięki interdyscyplinarnej współpracy online, a jej efekty mają szansę na publiczną prezentację w maju 2021 roku. Podkreślić należy sprawność organizacyjną Doktoranta.

**Sugestia:**

Wykraczając być może nieco poza zakres niniejszej oceny należy zwrócić uwagę na rozległość dziedzin badawczych wskazanych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktoranta: antropologia, socjologia, archeologia, ekonomia, ekologia, aktywizm. Taka deklaracja będzie wymagała stosownego odzwierciedlenia w gotowej rozprawie doktorskiej, być może w pisemnym komentarzu, który ukaże uporządkowaną pojęciowo i metodycznie interdyscyplinarną podstawę teoretyczną działań podejmowanych przez Doktoranta. W Planie pominięta jest podstawowa dziedzina, w której prowadzony jest doktorat – sztuka, dyscyplina – sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Doceniając prowadzone przez Doktoranta pozytywne interwencje w przestrzeni publicznej i postulowany przez niego partycypacyjny wymiar uczestnictwa w kulturze i sztuce, Komisja sugeruje, by w działaniach tych wystrzegać się banalizowania treści i form, w tym – sposobu podania efektów publiczności. Praca ze zróżnicowanymi w kompetencjach i dojrzałości twórczej uczestnikami warsztatów wymaga oczywiście przyjęcia pewnego poziomu prostoty, jednak funkcja animatora prac artystycznych i kuratora wystaw zobowiązuje do odpowiedzialności za wysoki poziom wykonawczy i wystawienniczy.

Przewodniczący komisji:



Członek komisji:



Członek komisji:



\* Niepotrzebne skreślić